

Eidgenössische Steuerverwaltung ESTV  
Hauptabteilung STP  
Herr Beat Spicher  
Schwarztorstrasse 50  
3003 Bern

Per E-Mail an: [vernehmlassungen@estv.admin.ch](mailto:vernehmlassungen@estv.admin.ch)

Bern, 14. Februar 2017 sgV-Ho/nf

### **Vernehmlassungsantwort**

#### **15.410 Pa.Iv. de Buman. Mehrwertsteuer. Dauerhafte Verankerung des Sondersatzes für Beherbergungsleistungen**

Sehr geehrte Damen und Herren

Mit Schreiben vom 7. November 2016 hat uns die Kommission für Wirtschaft und Abgaben des Nationalrates eingeladen, zum Vorentwurf zur unbefristeten Weiterführung des MWST-Sondersatzes von 3,8 Prozent Stellung zu beziehen. Für die uns eingeräumte Gelegenheit zur Meinungsäusserung und für die Berücksichtigung unserer Anliegen danken wir Ihnen bestens. Eine Minderheit der Kommission möchte den Sondersatz befristet weiterführen, und zwar bis Ende 2020.

Der Schweizerische Gewerbeverband sgV, die Nummer 1 der Schweizer KMU-Wirtschaft, vertritt 250 Verbände und gegen 300'000 Unternehmen. Im Interesse der Schweizer KMU setzt sich der grösste Dachverband der Schweizer Wirtschaft für optimale wirtschaftliche und politische Rahmenbedingungen sowie für ein unternehmensfreundliches Umfeld ein.

Verschiedene unserer Mitglieder haben direkt Stellung bezogen. Die Meinungsäusserungen sind unterschiedlich: Die Beherbergungsbranche setzt sich mit Vehemenz für eine unbefristete Verlängerung ein, andere Mitglieder befürworten eine Befristung. In der **Beilage** erhalten Sie die Vernehmlassungsantwort unseres Mitglieds, der Chambre vaudoise des arts et métiers, die sich für eine zehnjährige Verlängerung des Sondersatzes ausspricht.

### **I. Antrag**

**Der Schweizerische Gewerbeverband sgV unterstützt weder den Mehrheits- noch den Minderheitsantrag, sondern befürwortet den Kompromissvorschlag der Chambre vaudoise des arts et métiers: Verlängerung des Sondersatzes um 10 Jahre.**

**Frage 1: Ja zum Sondersatz über das Jahr 2017 hinaus.**

**Frage 2: Nein zur definitiven Verankerung, Verlängerung nicht um drei, sondern um 10 Jahre.**

## II. Begründung

Der sgv anerkennt die Schwierigkeiten der Beherbergungsbranche. Besonders genannt seien das teure Kostenumfeld, der starke Schweizerfranken und die starke Konkurrenz ausländischer Ferienanbieter, die zum Teil staatlich unterstützt und gefördert werden sowie die schwierige und unsichere politische Grosswetterlage (EU-Krise, Terrorismus etc.). In den ländlichen Regionen und im Berggebiet treten diese Problem besonders akut zu Tage, so dass sich dort die Beherbergungsbranche in einer speziell schwierigen Situation befindet. Aus diesen Gründen wäre der aktuelle Zeitpunkt sicher denkbar ungünstig, auf eine Weiterführung des Sondersatzes für die Hotellerie zu verzichten.

Zwei Gründe sprechen allerdings gegen eine dauerhafte Verankerung des MWST-Sondersatzes in der Bundesverfassung.

- Erstens setzt sich der sgv nach wie vor mit Nachdruck für die Einführung des MWST-Einheitssatzes ein. Dies wäre eine der der wirkungsvollsten Massnahmen zur notwendigen Deregulierung und würde die ganze Wirtschaft mit hunderten von Millionen Franken jährlich entlasten. Die dauerhafte Verankerung des MWST-Sondersatzes wäre ein Schritt in die falsche Richtung, sozusagen weg vom Einheitssatz, die Voraussetzungen für eine Vereinfachung der MWST würden verschlechtert.
- Zweitens gibt es auch andere Branchen in der Schweiz, die ebenfalls in einer schwierigen Situation sind und von keinen vergleichbaren Sonderbegünstigungen profitieren. Als Beispiele seien die Textilbranche oder die Papierindustrie genannt, die auch einem raschen Strukturwandel unterworfen sind. Es widerspricht der sgv-Strategie, Strukturen mit staatlichen Massnahmen zu zementieren.

In Analogie zur Neuen Finanzordnung 2021 erscheint es uns sinnvoll, den Sondersatz für die Beherbergungsbranche periodisch einer Prüfung zu unterziehen und kritisch zu hinterfragen, ob sich die Massnahmen noch rechtfertigen. Der von der Minderheit vorgeschlagene Zeitrahmen von drei Jahren erscheint uns allerdings zu kurz. Um für die betroffene Branche mehr Rechtssicherheit zu schaffen und auch die Verwaltung und die Politik vor zu häufigen Überprüfungen zu verschonen, unterstützen wir den beiliegenden Antrag der Chambre vaudoise des arts et métiers, den Sondersatz nicht um drei, sondern um zehn Jahre zu verlängern.

Für die Berücksichtigung unserer Stellungnahme danken wir Ihnen bestens.

Freundliche Grüsse

### Schweizerischer Gewerbeverband sgv



Hans-Ulrich Bigler  
Direktor, Nationalrat



Henrique Schneider  
Stellvertretender Direktor

Beilage

- Erwähnt

Union suisse des arts et métiers (USAM)  
M. Henrique Schneider  
Directeur adjoint  
Schwarztorstrasse 26  
Case postale  
3001 Berne

Paudex, le 10 février 2017  
JHB/dv

**Initiative parlementaire de Buman (15.410) « Ancrer durablement le taux spécial de TVA applicable à l'hébergement » - Réponse à la consultation**

Cher Monsieur,

Nous donnons suite à votre circulaire 183/2016 et vous faisons part de nos remarques et commentaires.

**1. Remarques générales**

Le secteur de l'hébergement, en tant que partie intégrante des branches liées au tourisme, est une industrie importante de notre pays. Exposé à la concurrence féroce que se livrent les destinations touristiques, il mérite que ses conditions-cadres soient adaptées à cet environnement hautement concurrentiel.

Depuis quelques années, l'ensemble du secteur connaît des difficultés économiques, liées aux changements structurels rapides et aux fluctuations des cours de change ; il se révèle particulièrement sensible à l'appréciation marquée du franc suisse depuis la mi-janvier 2015. Dans le canton de Vaud, le secteur de l'hébergement apporte une contribution importante à l'économie régionale. Or, si le tourisme urbain présente des résultats convenables, le tourisme en région de montagne est à la peine.

Sur un plan plus général, nous relevons que, un peu plus de la moitié des nuitées étant générées par des hôtes étrangers, la branche de l'hébergement peut être comptée au rang des branches d'exportation ce qui est de nature à justifier l'octroi d'un taux préférentiel de TVA fixé approximativement à la moitié du taux ordinaire.

Nous relevons aussi que la Suisse n'est pas une exception lorsqu'elle accorde des taux de TVA préférentiels au secteur de l'hébergement. A quelques rares exceptions près, c'est le cas de tous les pays européens. Vu l'environnement concurrentiel, il convient que la fiscalité ne désavantage pas les entreprises suisses par rapport aux destinations étrangères, voire les favorise.

Fondés sur ces constats, nous entrons donc en matière sur le principe de maintenir un taux préférentiel de TVA en faveur du secteur de l'hébergement.

## 2. Remarques particulières

Le projet soumis à consultation demande que le taux de TVA préférentiel accordé au secteur de l'hébergement soit ancré durablement dans la loi, c'est-à-dire soit inscrit pour une durée indéterminée. Une minorité de la commission souhaite maintenir son échéance à fin 2020. Nous relevons que le taux a fait l'objet, depuis son adoption, de cinq reconductions, valables les deux premières pour trois ans ensuite chacune pour une durée de quatre ans.

Il nous paraît souhaitable que les taux d'imposition – et notamment celui de la TVA – fassent périodiquement l'objet d'un examen. Le processus de reconduction d'un taux réduit est dès lors une bonne occasion de procéder à cette réévaluation et d'apprécier si les conditions qui ont présidé à l'octroi du taux préférentiel sont toujours réunies ou se sont modifiées. L'ancrage définitif du taux préférentiel dans la loi nous paraît dès lors aller à l'encontre de cette démarche. Un tel raisonnement nous a conduits récemment à refuser de pérenniser l'impôt fédéral direct et la TVA, projet entretemps abandonné par le Conseil fédéral.

En revanche, limiter par trop la durée durant laquelle le taux préférentiel est accordé nous paraît inadéquat. En ce sens, l'option retenue par la minorité de la commission – accorder le taux pour 3 ans seulement – n'est pas à retenir. En effet, d'une part un cycle trop court ne permet pas d'enregistrer de notables fluctuations qui justifieraient une réévaluation, d'autre part nuit à la prévisibilité indispensable à la conduite des affaires dans ce secteur. Alors que le secteur est déjà exposé – on l'a dit – tant aux aléas conjoncturels qu'à une vive concurrence – nous considérons que la fiscalité ne doit pas représenter un facteur de risque supplémentaire à court terme. On sait qu'une certaine prévisibilité est indispensable aux décisions d'investissements dont la branche a un réel besoin. En ce sens, et pour aller dans le sens d'une prévisibilité raisonnable tout en permettant le réexamen périodique du bien fondé d'un taux préférentiel, nous considérons qu'il convient d'accorder ce taux préférentiel pour une dizaine d'années.

## 3. Conclusions

Si nous entrons en matière pour le maintien du taux préférentiel de TVA accordé au secteur de l'hébergement, nous refusons tant la proposition de la majorité de la commission, soit son ancrage sans limitation de temps dans la loi, que la proposition de la minorité de la limiter à trois ans. Nous préconisons dès lors que ce taux soit accordé pour une période d'une dizaine d'années.

Nous vous remercions de l'attention que vous aurez prêté à nos lignes et vous prions d'agréer, cher Monsieur, nos bien cordiales salutations.

Chambre vaudoise des arts et métiers



Jean-Hugues Busslinger